

T.C.
ANKARA
11.İDARE MAHKEMESİ
Sayfa 2/4 ESAS NO : 2024/2024
KARAR NO : 2025/492

Sayfa 3/4

DAVACI
VEKİLİ

: AV. CENGİZ DEMİRTAŞ
S ayfa 4/4 -UETS[16625-26432-11807]

DAVALILAR : 1- MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
2- KONYA VALİLİĞİ

VEKİLİ : AV. GÜLSÜM ULUSOY
-UETS[35756-86578-59710]

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, KPSS 121-12 puan türünde 80,37262 puan alarak Katılım sağladığı sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik yapılan sözlü sınavda tarafına 81,666670 puan verilerek başarısız sayılmasına ilişkin olarak tesis edilen sözlü sınav işleminin ve bu işleme karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin Konya Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 11.11.2024 tarih ve E-119237638 sayılı işleminin; hukuka ve mevzuata aykırı olduğu, komisyon karşısında sorulan sorulara öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği bütün becerileri sergileyerek cevaplar verdiği, başarılı bir mülakat süreci geçirdiği, komisyon üyelerinin mülakat esnasında baskı kurduğu, sözlü mülakatın objektif olarak gerçekleştirilmediği, KPSS puanının yüksek olmasına rağmen her ilde farklı farklı olarak puan eklemeleri yapılması sebebiyle kontenjan dışında kaldığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

Davalı idare tarafından, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu, sözlü sınavın, yazılı sınavı tamamlayıcı nitelikte, bilgi ve liyakati ölçmek, adayın mesleğe uygunluğu ve kültürel birikime, iletişim becerisine, özgüvene ve temsil yeteneğine sahip olup olmadığını belirlemek amacıyla yapıldığı, sınav soruları ve bu sorulara ilişkin olarak adayların sorulara verdikleri cevapların rasyonel ve tutarlı şekilde puanlanabilmesi ve ülke genelinde birliktelik sağlanabilmesi için Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi kapsamında güvenlik tedbirleri alındığı, adayların sorulara sözlü olarak verdiği cevapları soru-cevap kâğıdına kendi el yazıları ile yazarak imzaladıkları, sözlü sınav sürecinin kamera ile kayıt altına alındığı, adayların sözlü sınav sonuçları sınav komisyonu üyelerince MEBBİS'teki sözlü sınav sonuç ekranına girilerek değerlendirme işleminin tamamlandığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü.

Dava, davacı tarafından, KPSS 121-12 puan türünde 80,37262 puan alarak katılım sağladığı sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik yapılan sözlü sınavda tarafına 81,666670 puan verilerek başarısız sayılmasına ilişkin olarak tesis edilen sözlü sınav işleminin ve bu işleme karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin Konya Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 11.11.2024 tarih ve E-119237638 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin "Sözlü sınav komisyonunun oluşumu" başlıklı 9. maddesinde; "1) Sözlü sınav komisyonu; Bakan veya görevlendireceği birim



amiri tarafından Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında şube müdürü ve üstü unvanlı kadrolarda görev yapan personel arasından belirlenen bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda değerlendirilmek üzere iki yedek üyeden oluşur. Yedek üyeler, sınav merkezlerinde oluşturulan yedek

üye havuzundan görevlendirilir. İhtiyaç duyulması halinde üyelerden biri, Bakanlıkça, öğretmen adayı yetiştiren yükseköğretim kurumlarında görev yapan öğretim üyeleri arasından belirlenebilir.

(2) Sözlü sınav komisyonu, üye tam sayısı ile toplanır. Asıl üyenin bulunmadığı toplantıya Komisyon başkanının çağrısı üzerine yedek üye katılır. Başarı puanı, her üyenin verdiği puanın aritmetik ortalaması alınarak hesaplanır.

(3) Gerek görülmesi hâlinde aynı usulle birden fazla sözlü sınav komisyonu kurulabilir..." hükmü, "Sözlü sınav komisyonunun görevleri" başlıklı 10.maddesinde; "(1) Sözlü sınav komisyonunun görevleri şunlardır:

a) Sözlü sınavları, 11 inci maddede belirtilen konulardan Bakanlıkça hazırlanan ve sınav merkezlerine gönderilen sorular üzerinden yapmak ve değerlendirmek.

b) Sözlü sınava ilişkin itirazları sonuçlandırmak.

c) Sözlü sınava ilişkin diğer iş ve işlemlerin yürütülmesini sağlamak." hükmü, "Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları" başlıklı 11. maddesinde; "(1) Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları şunlardır:

a) Eğitim bilimleri ve genel kültür: %20,

b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20,

c) İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti: %20,

ç) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20,

d) Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri: %20." hükmü, "Sözlü sınav"

başlıklı 12. maddesinde; "(1) KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü

sınava çağrılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır.

(2) Sözlü sınav, Bakanlıkça sözlü sınav komisyonu oluşturulması öngörülen sözlü sınav merkezlerinde yapılır.

(3) Sözlü sınava girmek isteyenler, tercihleri de dikkate alınarak belirlenen sözlü sınav merkezlerinden birinde sözlü sınava alınır.

(4) Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı tarafından, KPSS 121-12 puan türünde 80,37262 puan alarak katılım sağladığı sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik yapılan sözlü sınavda tarafına

81,666670 puan verilerek başarısız sayılmasına dair tesis edilen sözlü sınav işleminin ve bu işleme

karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin Konya Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 11.11.2024 tarih ve E-119237638 sayılı işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Sözlü sınavda başarısız sayılma işleminin, diğer tüm idari işlemlerin yargısal denetiminde olduğu gibi yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden yargısal denetiminin yapılması esastır.

İdari işlemin yetki, şekil gibi salt usule ilişkin unsurları ile sınırlı olarak yapılacak bir yargısal denetim, hukuk devleti ilkesinin sağladığı güvenceyi temin etmeyecektir.

Bu itibarla, davacının girdiği sözlü sınav öncesinde, sınav komisyonunca sınavda sorulacak



T.C.
ANKARA
11.İDAREMAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/2024
KARAR NO : 2025/492

soruların önceden hazırlanması ve tutanağa bağlanması, her adaya sorulan soruların kayda geçirilmesi ve sorulan sorulara adayların verdiği yanıtlara hangi komisyon üyesince, hangi notun takdir edildiğinin tutanakta gösterilmesi, böylece sözlü sınavın nesnel olarak yapılması ve yargısal denetimin tüm unsurlarıyla gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

Uyuşmazlık konusu olayda, davacının sözlü sınavda başarısız sayılmasına ilişkin işlemin dayanağı olan sözlü sınav komisyonu başkanı ve üyelerince verilmiş puanlara ilişkin tutanak ve sınav sonuçlarına ilişkin tüm bilgi ve belgelerin incelenmesinden; Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 9. maddesine uygun bir şekilde sözlü sınav komisyonunun oluşturulduğu, davacıya önceden hazırlanan sorular arasından kura yoluyla çektirilen soruların sorulduğu görülmekle birlikte, Yönetmeliğin 11. maddesi uyarınca, her bir komisyon üyesi tarafından ayrı ayrı doldurulan Sözleşmeli Öğretmen Alımı Sözlü Sınav Değerlendirme Formunda komisyon üyesi tarafından düzenlenen tutanakta "Topluluk Önünde Temsil Yeteneği ve Eğitimcilik Nitelikleri" kriteri için belirlenen ve (0-5) puan değeri belirtilen 4 adet alt kriterle puan verilmeden bölüm toplamı için 18 puan verildiği; başka bir deyişle bu kısım için alt kriterlere puan verilmediği, neden puan verilmediğinin ise açıklanmadığı anlaşılmıştır.

Bu durumda, davacının sözlü sınavda değerlendirilmesine ilişkin olarak komisyon üyesi tarafından düzenlenen tutanakta yukarıda belirtilen kriter için alt kriterlere puan verilmemesi ve neden puan verilmediğinin de açıklanmaması, sözlü sınavdaki takdir yetkisinin objektif olarak kullanıldığı hususunda şüphe uyandırdığı için, davacının sözlü sınavda tarafına 81,666670 puan verilerek başarısız sayılmasına dair tesis edilen sözlü sınav işleminde ve bu işleme karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin Konya Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 11.11.2024 tarih ve E-119237638 sayılı dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Nitekim, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 25/12/2023 gün ve E:2023/2042, K:2023/3218 sayılı kararı da bu yöndedir.

Öte yandan; bu karar, davacının doğrudan sözlü sınavda başarılı olduğu anlamına gelmeyip, yukarıda belirtilen husus dikkate alınarak yeniden yapılacak sözlü sınav sonucunda ortaya çıkacak olan değerlendirme ve puana göre davacı hakkında işlem tesis edilmesi ve atanıp atanamayacağına karar verilmesi gerektiği açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 1.229,00 TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta giderinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 27/03/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SERPİL GENÇBAY
38343

Üye
ÖMERALP ÖZCAN
182297

Üye
CEMAL ÖZDEMİR
266615

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :

427

