

T.C.
ANKARA
25. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1560
KARAR NO : 2025/1926

DAVACI
VEKİLİ AV. CENGİZ DEMİRTAŞ

DAVALI : 1-MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI / ANKRA
2- KONYA VALİLİĞİ / KONYA

VEKİLİ

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, 2024 yılı sözleşmeli öğretmen alımı ilanı kapsamında din kültürü ve ahlak bilgisi branşı için yaptığı müracaat sonrasında 09.07.2024 tarihinde yapılan sözlü sınavda 81,66667 puan verilmesi ile bu sınav sonucuna 28.10.2024 tarihinde yapılan itirazın zımnen reddine ilişkin işlemin; sözlü sınavın soyut olarak değerlendirildiği, usulüne uygun olarak yapılmadığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI VE KONYA VALİLİĞİ

SAVUNMASININ ÖZETİ: Dava konusu işlemin yürürlükteki mevzuat uyarınca tesis edildiği, sınav komisyonunun usulüne uygun olarak teşekkül ettiği, Davakonusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 25. İdare Mahkemesince dava dosyası incelenerek işin esası hakkında gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, 2024 yılı sözleşmeli öğretmen alımı ilanı kapsamında din kültürü ve ahlak bilgisi branşı için yaptığı müracaat sonrasında 09.07.2024 tarihinde yapılan sözlü sınavda 81,66667 puan verilmesi ile bu sınav sonucuna 28.10.2024 tarihinde yapılan itirazın zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 4 üncü maddesinde; "(1) Öncelikle kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde olmak üzere Bakanlığın boş öğretmen norm kadrosu bulunan örgün ve yaygın eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir. (2) Sözleşmeli öğretmenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanır. " hükmüne yer verilmiştir.

03/08/2016 tarihli, 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4.maddesinde; " (1) Bu Yönetmelikte geçen;...ğ) Sözlü sınav: Millî Eğitim Bakanlığınca sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik yapılan merkezi sınav" şeklinde tanımlanmış, "Sözlü sınav komisyonunun oluşumu" başlıklı 9.maddesinde; "(1) Sözlü sınav komisyonu; Bakan veya görevlendireceği birim amiri tarafından belirlenen kamu görevlilerinden oluşacak bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda değerlendirilmek üzere iki yedek üyeden oluşacağı, Yedek üyelerin, sınav merkezlerinde oluşturulan yedek üye havuzundan görevlendirileceği..." belirtilmiş, "Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları" başlıklı 11.maddesinde ise; "(1)



T.C.
ANKARA
25. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1560
KARAR NO : 2025/1926

Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları şunlardır:

- a) Eğitim bilimleri ve genel kültür: %20,
b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20,
c) İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti: %20,
ç) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20,
d) Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri: %20." şeklinde sıralandıktan sonra, "Sözlü sınav" başlıklı 12.maddesinde de;"(1) KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır, (2) Sözlü sınav, Bakanlıkça sözlü sınav komisyonu oluşturulması öngörülen sözlü sınav merkezlerinde yapılır, (3) Sözlü sınava girmek isteyenler, tercihleri de dikkate alınarak belirlenen sözlü sınav merkezlerinden birinde sözlü sınava alınır, (4) Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur" şeklinde düzenlemelere yer verilmiş, "Sözlü sınav sonuçlarının ilanı ve itiraz" başlıklı 13.maddesinde ise; " (1) Sözlü sınav sonuçları, tüm sınavların tamamlanmasını takiben duyuruda belirtilen süre içinde Bakanlıkça ilan edilir, (2) Sözlü sınav sonuçlarına, sonuçların açıklanmasını takiben duyuruda belirtilen süre içinde sınava girilen sınav merkezinin bulunduğu il millî eğitim müdürlüğüne itiraz edilebilir. Bu itirazlar sözlü sınav komisyonunca incelenerek oy çokluğu ile karara bağlanır. İtiraz sonuçları, ilgili il millî eğitim müdürlüklerince itiraz sahiplerine duyurulur" denilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından KPSS/ÖABT Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği bölümü sınavından 80,51 puan alarak başarılı olması üzerine 03.08.2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin Yönetmelik uyarınca 09.07.2024 tarihinde katıldığı sözlü sınav sonucunda tarafına 81,66 puan verilerek kontenjan dışında kalması nedeniyle sözlü sınavında (mülakat) 81,66 puan verilmesine dair işlemin ve sınav sonucuna karşı yaptığı itirazın zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacının katılmış olduğu sözlü sınavda 1015.soru:" Organizmanın herhangi bir davranışı öğrenebilmesi için sahip olduğu biyolojik donanım ve öğrenme kapasitesi hangi kavramla açıklanır" şeklinde sorunun sorulduğu, cevaben "doğuştan donanım" şeklinde cevap verdiği, 2017.soru da;" Sosyal medya reklamlarının sanat, eğlence ve boş zaman değerlendirme aktivitelerine yön verme üzerindeki etkileri nelerdir.." 3003. soruda ise "Şuayp peygamberin kavmini uyardığı konuları açıklayan bir öğretim sürecini nasıl kurgularsınız. Açıklayınız." şeklindeki soruların yöneltildiği, davacının söz konusu sorulara da yanıt verip, yazılı ve CD ortamında kayıtladığı, davacının vermiş olduğu yanıtlar bağlamında düzenlenen sözlü sınav puan değerlendirme formları incelendiğinde; bir başkan ve iki üyeden oluşan sınav komisyonu tarafından 20 puan üzerinden beş ayrı kritere göre değerlendirme yapıldığı, her bir komisyon üyesi tarafından eğitim bilimlerine "0", genel kültür bilgisine 10,10 ve 10 puan, bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü kriterine 16,18,18 puan, iletişim becerileri, öz güveni, ikna kabiliyeti kriterine 19,16,18 puan, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı kriterine 19,19,18 puan, topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri kriterine 18,19,17 puan olmak üzere toplamda ortalama 81,66 puan takdir edildiği görülmektedir.

Davacıya tüm sınav komisyonu üyeleri tarafından "eğitim bilimleri" kriteri yönünden "0" puan verildiği gibi, "bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü" kriteri alt başlıkları altında yapılan öğretim sürecine ilişkin değerlendirmelerde davacıya sırasıyla "16,18,18" puan verildiği, buna göre davacıya eğitim bilimleri kriteri yönünden neden "0" verildiğine yönelik değerlendirme formunda bir açıklamada bulunulmadığı gibi, benzer kriterler yönünden komisyon üyelerince yüksek puan verilmesinin de somut bir gerekçe ile ortaya konulmadığı görülmektedir.



T.C.
ANKARA
25. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1560
KARAR NO : 2025/1926

Bu durumda, "eğitim bilimleri" kriteri yönünden "0" puan verilmesine ilişkin somut bir gerekçe ortaya konulmadan bu nedenle takdir yetkisinin objektif kullanılmadığı sonucuna varıldığından tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmaktadır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareler tarafından davacıya eşit şekilde (1/2 oranında) ödenmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **otuz (30) gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu** açık olmak üzere, 08/12/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı:	427,60 TL	
Karar Harcı :	427,60 TL	
Vekalet Harcı :	60,80 TL	
Posta Gideri :	363,00 TL	
TOPLAM :	1.279,00 TL	

