

T.C.
SAMSUN
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/818
KARAR NO : 2026/217

DAVACI
VEKİLİ : AV. CENGİZ DEMİRTAŞ

DAVALI : MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI

VEKİLİ

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının oğlu Tokat 48'inci Piyade Eğitim Alay Komutanlığı emrinde er olarak askerlik görevini yapmakta iken rahatsızlanması sonrasında 06/11/2025 tarihinde Tokat Devlet Hastanesi'ne sevk edildiği, burada tedavisine başlandığı, 09/11/2025 tarihinde vefat ettiği, davacılar tarafından adı geçenin şehitsayılması istemiyle yapılan başvurunun reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır. Olayda dava dosyasında yer alan bilgi ve belgelerden; davacının oğlu 19 Ekim 2024 tarihinde "Askerliğe elverişli" raporu ile askerlik hizmetine başladığı, olaya ilişkin düzenlenen idari tahkikat raporuna göre; Ekim tarihinde halsizlik ve ateş şikayeti üzerine revire gittiği ancak resmi tatil olması sebebiyle nöbetçi personel aracılığıyla telefon görüşmesi sonucunda kendisine ilaç yazıldığı, 3 Kasım tarihinde aynı şikayetler nedeniyle rahatsızlandı ancak pazar günü olması sebebiyle nöbetçi dış doktoru tarafından icapçı doktorun aranması suretiyle kendisine ilaç yazıldığı, 4 Kasım tarihinde revire muayene olmak için gittiğinde kendisine "Üst Solunum Yolu Enfeksiyonu" teşhisi konulduğu, hastaneye sevki için bir bulguya rastlanmadığından birliğe geri gönderildiği, 6 Kasım tarihinde rahatsızlığı artması üzerine hastaneye sevk edildiği, yoğun bakıma kaldırıldığı ve 9 Kasım 2024 tarihinde vefat ettiği anlaşılmaktadır.

Davacının oğlu vefatı nedeniyle Tokat Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen 2024/13363 soruşturma numaralı dosyada Başsavcılığın talebi üzerine Adli Tıp Kurumu tarafından 28/07/2025/4785 karar numaralı mütalaa hazırlandığı, ölüm sebebinin "Akciğer Enfeksiyonuna Bağlı Solunum Yetmezliği" olarak mütalaa edildiği görülmektedir.

Bu durumda; davacının oğlu Tokat 48'inci Piyade Eğitim Alay Komutanlığı emrinde er olarak askerlik görevinde bulunduğu sırada meydana gelen ölüm olayının, sağlam ve tam olarak alındığı askerlik görevi sırasında, rahatsızlığı nedeniyle meydana geldiği Adli Tıp Kurumu tarafından hazırlanan mütalaa ile sabit olup Müteveffa davacının oğlu ölümüne neden olan olayın yukarıda aktarılan Şehitlik Yönetmeliği'nin 3/1 maddesi kapsamında olduğu, dolayısıyla adı geçene mevzuat uyarınca şehit statüsü verilmesi gerektiği sonucuna varılmış olup başvurunun reddine yönelik dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.



T.C.
SAMSUN
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/818
KARAR NO : 2026/217

Açıklanan nedenlerle;

- 1-Dava konusu işlemin iptaline,
- 2-Aşağıda dökümü yapılan 1.409,30-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00 TL maktu vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacı tarafa verilmesine,
- 3-Artan posta avansının istemi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra re'sen Mahkememizcedavacı tarafa iadesine,
- 4- Kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde Samsun Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 10/02/2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı	:	615,40 TL
Karar Harcı	:	615,40 TL
Vekalet Harcı	:	87,50 TL
Dosya Gömleği	:	16,00 TL
Posta Gideri	:	75,00 TL
<u>TOPLAM</u>	:	<u>1.409,30 TL</u>

