

T.C.
ERZURUM
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
5. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO -----
KARAR NO: -----

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN (DAVALI): MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI (E-Tebliğ)
VEKİLİ -----

KARŞI TARAF (DAVACI) : -----
VEKİLİ : AV. CENGİZ DEMİRTAŞ (E-Tebliğ)

İSTEMİN ÖZETİ

Emrinde Müht.Asb.Çvş. olarak görev yapan davacı tarafından, hakkında verilen 2023 yılı sicil notunun iptali istemiyle açılan davada, davacının 2023 yılı sicil notu ortalamasının 91,83 puan olarak belirlendiği, her ne kadar bu sicil notu 90,00-100 puan arasında ve üstün başarılı sayılan bir sicil notu ise de, bu sicil notunun davacının önceki sicil safahatı ve sicil notu ortalaması ile uyumlu olmadığı, sicil belgesinin ayırt edici nitelikler bölümünün ortak nitelikler kısmında emsallerinin altında değerlendirilen 7 kriteri için ve görev alanı nitelikleri kısmının tamamında emsallerinin altında değerlendirilmesine ilişkin dayanak bilgi, belge ve gerekçe bulunmadığı, dosya kapsamında yapılan incelemede 2023 yılı sicil notlarındaki düşüşü izah eden, adli veya idari bir soruşturma veya görev ve performansında düşme olduğunu gösterir mahiyette bilgi ve belgenin mevcut olmadığı, bu kapsamda takdir yetkisinin, hukuken yeterli nitelik ve nicelikte somut sebeplere dayanılmaksızın, hukuki belirlilik ve öngörülebilirlik ilkelerini aşan ölçüde geniş kullanıldığı, subjektif değerlendirmeye dayalı bir sicil işlemi olduğu anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle verilen dava konusu işlemin iptaline ilişkin Erzurum 3. İdare Mahkemesi'nin 16/09/2025 gün ve E:2025/139, K:2025/1186 sayılı kararının; davalı idare tarafından, davacının, dönemsel olarak düşük ve yüksek başarı göstermesinin mümkün olduğu, Astsubay Sicil Yönetmeliği hükümlerine göre tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek istinaf yolu ile incelenerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İstinaf aşamasında savunma dilekçesi verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüşüldü: 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesine göre yapılan inceleme sonucunda, usul ve esas yönünden hukuka uygun olan İdare Mahkemesi kararının kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığı anlaşıldığından, **istinaf başvurusunun reddine**, aşağıda dökümü yapılan istinaf yargılama giderinin istinaf yoluna başvuran üzerinde bırakılmasına, artan posta avansının Mahkemesince ilgisine iadesine, 2577 sayılı Kanunun 45. maddesinin 6. fıkrası uyarınca **kesin olarak**, 19/02/2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Posta Gideri : 350,00-TL

Ö.A 20/02/2026

