

T.C.
ANKARA
... İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO :.....

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

VEKİLİ :AV. CENGİZ DEMİRTAŞ

KARŞI TARAF (DAVALI)

VEKİLİ :.....

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenmek suretiyle yürütmenin durdurulması istemi hakkında gereği görüldü:

Dava, davacı vekili tarafından, 2026 yılı Jandarma Genel Komutanlığı Uzman Erbaş Temini kapsamında adaylık işlemleri başlatılan davacının, Uzman Erbaş Yönetmeliği'nde belirtilen güvenlik soruşturması uygun olmak şartını sağlamadığından bahisle adaylık işlemlerinin sonlandırılmasına ilişkin işlemin iptali ile yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." kuralına yer verilmiştir.

7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu'nun "Hakkında Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yapılacaklar" başlıklı 3. maddesinde; "(1) Arşiv araştırması, statüsü veya çalışma şekline bağlı olmaksızın ilk defa veya yeniden memuriyete yahut kamu görevine atanacaklar hakkında yapılır.

(2) Kurum ve kuruluşlarda, yetkili olmayan kişilerin bilgi sahibi olmaları hâlinde devlet güvenliğinin, ulusal varlığın ve bütünlüğün, iç ve dış menfaatlerin zarar görebileceği veya tehlikeye düşebileceği bilgi ve belgelerin bulunduğu gizlilik dereceli birimler ile Milli Savunma Bakanlığı, Genelkurmay Başkanlığı, jandarma, emniyet, sahil güvenlik ve istihbarat teşkilatlarında çalıştırılacak kamu personeli ile ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde çalışacak personel, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışacak öğretmenler, üst kademe kamu yöneticileri, özel kanunları uyarınca güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasına tabi tutulan kişiler ile milli güvenlik açısından stratejik önemi haiz birim, proje, tesis, hizmetlerde statüsü veya çalışma şekline bağlı olmaksızın istihdam edilenler hakkında güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması birlikte yapılır."; **"Arşiv araştırması" başlıklı 4.**



T.C.
ANKARA
... İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO :.....

Uzman Erbaş Yönetmeliği'nin "Personelde aranacak nitelikler" başlıklı 6. maddesinde,
"Uzmanerbaş olarak alınacaklarda aşağıdaki şartlar aranır:

...

g)İcra edile temel askerlikeğitiminibaşarılatamamlayanlardan **güvenlik soruşturması uygun olmak** veya ilkatamalaridoğrudan doğruyakıt'aveya birliklere yapılan uzman erbaşları için **güvenlik soruşturması uygun olmak...."** hükmüyeralmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının2026 Yılı uzman erbaş temini kapsamında Jandarma Genel Komutanlığına başvurduğu, hakkında yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunun olumsuz değerlendirildiği gerekçesiyle Uzman Erbaş Yönetmeliği gereği uzman erbaş olma şartlarını taşımadığından bahisle adaylık durumunun sonlandırılması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Devam eden ceza soruşturması veya kovuşturmasının davacı aleyhine bir durum olarak değerlendirilmesi ve davacı hakkında suçlu algısı oluşturacak bir yaklaşım ortaya konulması "masumiyet karinesi" gereğince mümkün değildir.

Bununla birlikte, ceza soruşturması ve kovuşturmasında elde edilip de bakılmakta olan idari davada hükme esas alınabilecek delillerin ya da ceza yargılamasının ilgi alanında olmayan ancak güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz sonuçlanmasına gerekçe oluşturabilecek hallerin var olup olmadığının iş bu davada ortaya konulması gerekecektir.

7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu uyarınca, kişi hakkında devam eden yada sonuçlanan soruşturma ve kovuşturma kapsamındaki olguların arşiv araştırması kapsamında değerlendirilebileceği, buradaki değerlendirmenin davacının suçlu ya da suçsuz olduğu yönünde bir değerlendirme olmadığı, yalnızca idarenin takdir hakkı kapsamında söz konusu olguların değerlendirilmesi şeklinde olduğu, bu değerlendirme yapılırken kişinin statüsü veya çalıştırma şekline bağlı olmaksızın **ilk defa veya yeniden memuriyete yahut kamu görevine atanacaklar hakkında arşiv araştırması yapılırken kişi hakkında devam eden veya sonuçlanmış olan soruşturma ya da kovuşturmalar kapsamındaki olgular hakkında kamu görevinin niteliği de göz önünde alınmak suretiyle bir değerlendirme yapılarak**, elde edilen verilerin davacının atanmasına engel olup olmadığına karar verilmesi gerekmektedir.

Uyuşmazlıkta; davacı hakkında yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasında özetle, Van Cumhuriyet Başsavcılığının 2025/18303 soruşturma numarası ile "*Basit Yaralama, Hakaret, Silahla Tehdit*" suçlarından soruşturmanın halen devam ettiği hususlarının tespit edilmiş olması nedeniyle oluşturulan komisyon tarafından güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz değerlendirilmesi üzerine dava konusu işlemin tesis edildiği;Van Cumhuriyet Başsavcılığının 2025/18303 soruşturma numaralı dosyasının incelenmesinden; davacının babası ile komşusu arasında çıkan sözlü tartışma sonucu meydana gelen kavgadan kaynaklanan olayın basit bir adli vaka olduğu, soruşturma dosyasında davacıya yönelik somut herhangi bir suçlamanın da bulunmadığı görülmektedir.

Bu durumda, davacı hakkında "*Basit Yaralama, Hakaret, Silahla Tehdit*" suçlarından devam eden soruşturmada bulunması nedeniyle güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunun olumsuz olarak değerlendirilmesinin kabulünün ölçülü olmayacağı ve hakkaniyetle bağdaşmayacağı, ve söz konusu adli soruşturmadaki iddia ve ifadelerin anılan göreve başlatılmasına engel olabilecek ağırlıkta ve nitelikte olmadığı kanaatine varılarak, davacının arşiv araştırması sonucunun olumsuz kabul edilmesine ilişkin tesis olunan dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

